

# Divisão e Conquista

SCC 218 - Alg. Avançados e Aplicações

# Esta aula não é sobre:

- Quicksort
  - Mergesort
  - Busca binária (não o modelo tradicional de busca em um vetor ordenado!)
- 
- Aqui veremos estratégias interessantes para resolver problemas baseado no paradigma de divisão e conquista:
    - Sim... vamos repartir o problema em “pedaços” menores de forma a reduzir a complexidade e, no final, obter o resultado desejado
    - Nossa esperança: o que era  $O(n^2)$ , agora passa a ser  $O(n \log n)$  !!!

# Mas caso vc se esqueceu...!

- Mergesort:
  - divida o vetor em duas metades
  - recursivamente ordene cada metade
  - mescle ambas metades de forma a obter o resultado!



Jon von Neumann (1945)

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | L | G | O | R | I | T | H | M | S |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| A | L | G | O | R |
|---|---|---|---|---|

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| I | T | H | M | S |
|---|---|---|---|---|

divide  $O(n)$

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| A | G | L | O | R |
|---|---|---|---|---|

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| H | I | M | S | T |
|---|---|---|---|---|

sort  $2T(n/2)$

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | G | H | I | L | M | O | R | S | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

merge  $O(n)$

# Complexidade - Divisão e Conquista

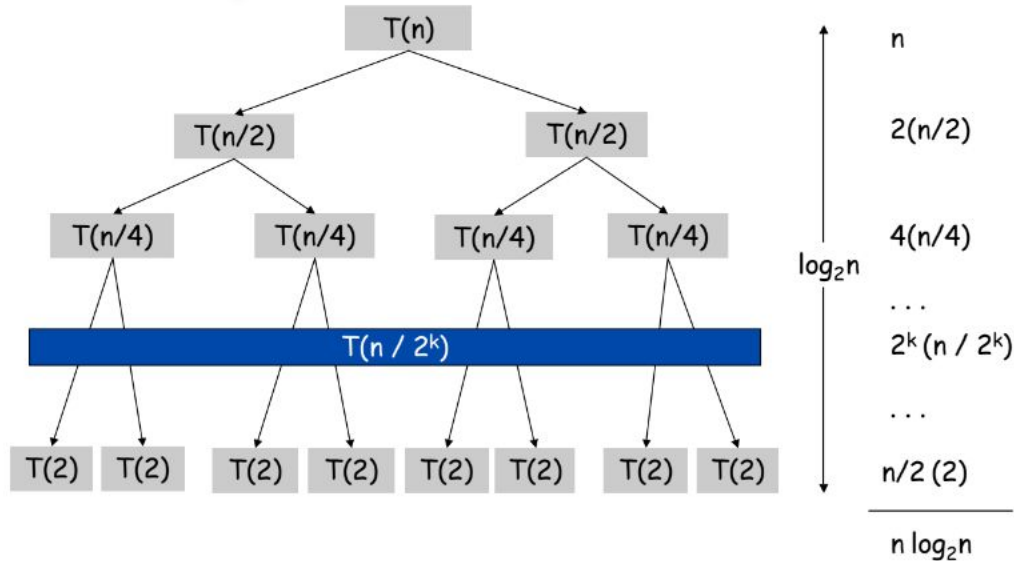
- Seja  $T(n)$  o tempo de execução do pior caso para uma entrada  $n$ .
- Se  $n$  é par, a estratégia é de ordem  $O(n)$  para separar os valores em 2 metades
- Leva  $T(n/2)$  para resolver cada metade (pior caso, claro...)
- Finalmente,  $O(n)$  para combinar as soluções provenientes das 2 **chamadas recursivas**.
- O tempo de execução  $T(n)$  satisfaz a seguinte relação de recorrência:

$$>>>> T(n) \leq 2T(n/2) + cn. \quad (\text{para } n > 2)$$

$$>>>> T(2) \leq c \quad \text{informalmente, fazemos: } T(n) \leq 2T(n/2) + O(n)$$

# Prova por Árvore de Recursão

$$T(n) = \begin{cases} 0 & \text{if } n = 1 \\ \underbrace{2T(n/2)}_{\text{sorting both halves}} + \underbrace{n}_{\text{merging}} & \text{otherwise} \end{cases}$$



# Complexidade: Divisão e Conquista

- nível 0: problema de tamanho  $n$ :  $c(n)$  + recursões...
- nível 1: 2 problemas tam =  $cn/2$ :  $2 \cdot cn/2 = cn$  + recursões subsequentes
- nível 2: 4 problemas tam =  $n/4$ :  $4 \cdot cn/4 = cn$  + recursões....
- qual o padrão?
  - No nível  $j$  da recursão, o nro de subproblemas dobra  $j$  vezes  $\ggg 2^j$
  - O tamanho de cada subproblema encolhe por um fator de  $2^j$ . Tam subprob =  $n / 2^j$
  - O nível  $j$  contribui com um tempo de  $2^j(cn / 2^j) = cn$
- Somando todos os níveis da recursão
  - vimos que  $cn$  se repete em todos os níveis.
  - O nro de vezes que a entrada deve ser dividida ao meio de  $n$  até 2 é  $\log_2 n$
- Somando-se  $cn$  para todos os  $\log n$  níveis de recursão dá:  $O(n \log n)$

# Contando inversões

- Análise de *ranking* é algo muito usado hoje em dia (web). Vários sites usam o que se chama de filtragem colaborativa para tentar casar (dar *matching*) suas preferências.
  - livros, filmes, músicas, etc..
  - feito isso, vc recebe uma série de dicas sobre o que consumir.

# Contando inversões

- Basicamente, o que procuramos aqui é comparar 2 *rankings*.
  - Eu elenco/"ranqueio"  $n$  filmes de que gosto rotulando-os entre  $1, \dots, n$ 
    - $1$  é o de que mais gosto e  $n$  o de que menos gosto.
  - Agora ordene estes rótulos de acordo com a preferência do outro
  - Basta contar agora quantos pares estão "fora de ordem".

# Contando inversões

A métrica de similaridade: o número de inversões entre 2 rankings.

- Meu rank:  $1, 2, \dots, n$ .
- Outro rank:  $a_1, a_2, \dots, a_n$ .
- Filmes  $i$  e  $j$  **invertidos** se  $i < j$ , mas  $a_i > a_j$ .

*Filmes*

|       | A | B | C | D | E |
|-------|---|---|---|---|---|
| Eu    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Outro | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 |

Inversões

3-2, 4-2

# Contando inversões

- Um algoritmo força bruta para isso seria como
- E qual a complexidade?

# Contando inversões

- Um algoritmo força bruta para isso teria que complexidade?
- **Força Bruta:** verifique todos  $\Theta(n^2)$  pares  $i, j$ .

## Contando inversões: Dividir-e-Conquistar

Suponha o vetor:

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

# Contando inversões: Dividir-e-Conquistar

Suponha o vetor:

- **Dividir**: separar a lista em duas metades.

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

Dividir:  $O(n)$ .

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

# Contando inversões: Dividir-e-Conquistar

Suponha o vetor:

- **Dividir**: separar a lista em duas metades.
- **Conquistar**: recursivamente, contar as inversões em cada metade.

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

Dividir:  $O(1)$ .

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

Conquistar:  $2T(n / 2)$

5 inversões no azul

5-4, 5-2, 4-2, 8-2, 10-2

8 inversões no verde

6-3, 9-3, 9-7, 12-11, 12-3, 12-7, 11-3, 11-7

# Contando inversões: Dividir-e-Conquistar

Suponha o vetor:

- **Dividir**: separar a lista em duas metades.
- **Conquistar**: recursivamente, contar as inversões em cada metade.
- **Combinar**: contar inversões para  $a_i$  and  $b_j$  em metades distintas, e retorne a soma das 3 quantidades.

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

Divide:  $O(1)$ .

|   |   |   |   |    |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|
| 1 | 5 | 4 | 8 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 11 | 3 | 7 |
|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|

5 inversões no azul

8 inversões no verde

Conquer:  $2T(n / 2)$

9 inversões azul-verde

5-3, 4-3, 8-6, 8-3, 8-7, 10-6, 10-9, 10-3, 10-7

**Combinar**: ???

Total =  $5 + 8 + 9 = 22$ .

# Contando inversões: Combinar

**Combinar:** contar inversões em ambas metades

- Assuma que cada metade está **ordenada**.
- $a_i$  e  $b_j$  estão em metades distintas.
- Combine** as duas metades ordenadas em um único vetor ordenado.



isso preserva invariância  
quanto à ordenação!

|   |   |    |    |    |    |
|---|---|----|----|----|----|
| 3 | 7 | 10 | 14 | 18 | 19 |
|---|---|----|----|----|----|

|   |    |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|----|
| 2 | 11 | 16 | 17 | 23 | 25 |
|---|----|----|----|----|----|

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|

13 inversões azul-verde:  $6 + 3 + 2 + 2 + 0 + 0$

Contar:  $O(n)$

|   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2 | 3 | 7 | 10 | 11 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 23 | 25 |
|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|

Mesclar:  $O(n)$

$$T(n) \leq T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$$

# Contando Inversões: Implementação

Pré-condição. [Merge-and-Count] A e B ordenados.

Pós-condição. [Sort-and-Count] L ordenado.

```
Sort-and-Count(L) {  
    if list L has one element  
        return 0 and the list L  
  
    Divide the list into two halves A and B  
    ( $r_A$ , A)  $\leftarrow$  Sort-and-Count(A)  
    ( $r_B$ , B)  $\leftarrow$  Sort-and-Count(B)  
    ( $r$ , L)  $\leftarrow$  Merge-and-Count(A, B)  
  
    return  $r = r_A + r_B + r$  and the sorted list L  
}
```

## Pares de Pontos mais Próximos

- **O Problema.** Dados  $n$  pontos em um plano, encontre o par com a menor distância Euclidiana entre eles, ou seja, encontre o par mais próximo !

# Pares de Pontos mais Próximos

- **O Problema.** Dados  $n$  pontos em um plano, encontre o par com a menor distância Euclidiana entre eles, ou seja, encontre o par mais próximo !
- **Aplicações em Geometria Computacional**
  - CG
  - Visão Computacional
  - GIS (Geographic Information Systems)
  - Modelagem Molecular
- Qual o algoritmo força bruta e sua complexidade ?
- E qual seria o algoritmo e complexidade se o problema fosse 1D, isto é, todos os pontos estivessem em uma única linha?

# Pares de Pontos mais Próximos

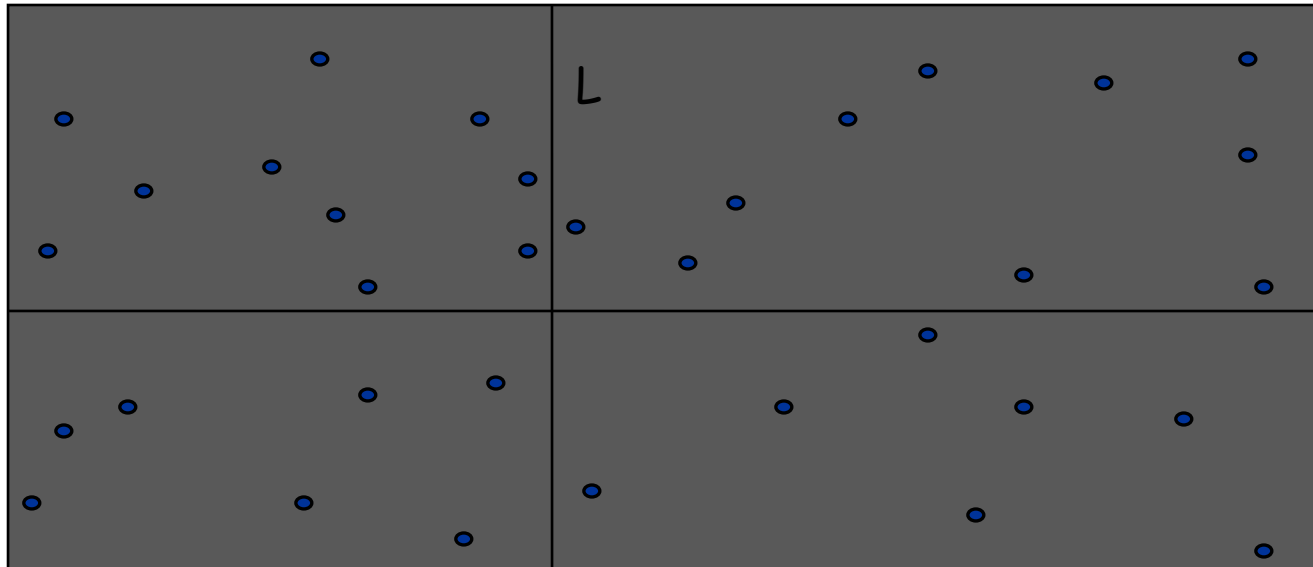
- **O Problema.** Dados  $n$  pontos em um plano, encontre o par com a menor distância Euclidiana entre eles, ou seja, encontre o par mais próximo !
- **Aplicações em Geometria Computacional**
  - CG
  - Visão Computacional
  - GIS (Geographic Information Systems)
  - Modelagem Molecular
- **Qual o algoritmo força bruta e sua complexidade?**
  - Verifique todos os pares de pontos  $p$  e  $q$  em  $\Theta(n^2)$  comparações.
- **E qual seria o algoritmo e complexidade de o problema fosse 1D, isto é, todos os pontos estivessem em uma única linha?**
  - Ordene o pontos -  $O(n \log n)$ . A seguir, percorra a lista calculando a distância de um ponto com o próximo. Devolva o valor mínimo.

# Pares de Pontos mais Próximos

- Notação
  - $P$  é um conjunto de pontos  $\{p_1, \dots, p_n\}$ , onde  $p_i$  tem coordenada  $(x_i, y_i)$
  - Sejam  $p_i$  e  $p_j$  pertencentes a  $P$ .
    - $d(p_i, p_j)$  é a distância Euclidiana entre eles
  - Assuma que não há 2 pontos com as mesmas coordenadas  $y$  ou coordenadas  $x$ ;
    - Esta restrição pode ser eliminada se aplicarmos uma rotação aos pontos de forma a tornar esta afirmação verdadeira e usar o algoritmo apresentado !

# Pares de Pontos mais Próximos: Primeira Tentativa

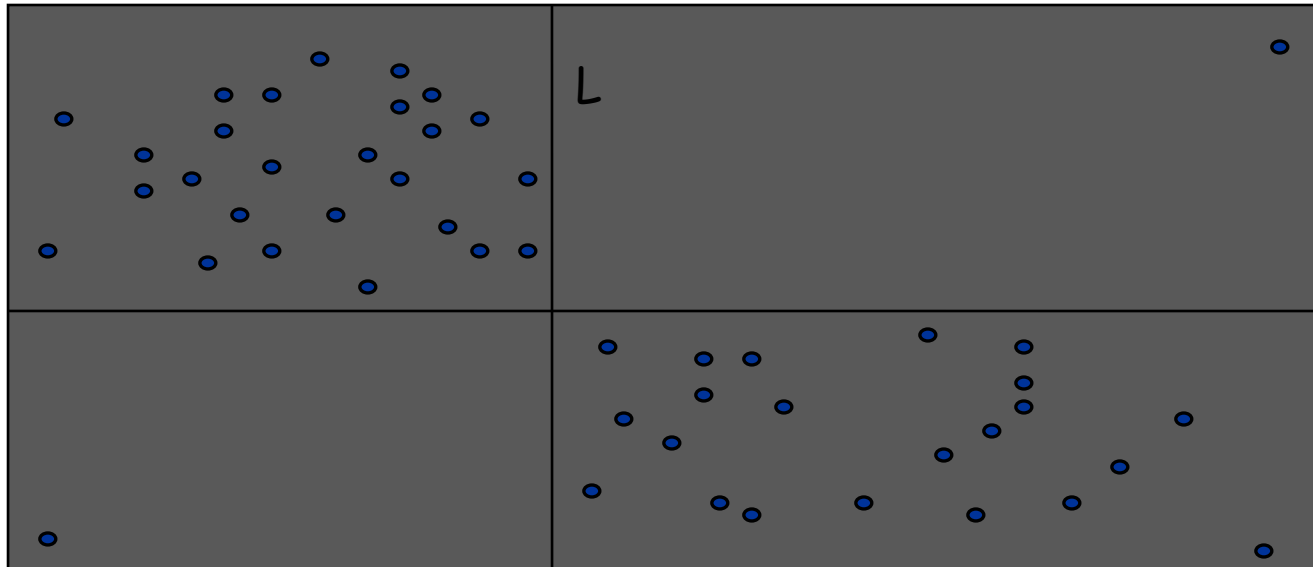
Divisão. Sub-divida a região em 4 quadrantes



## Pares de Pontos mais Próximos: Primeira Tentativa

**Divisão.** Sub-divida a região em 4 quadrantes

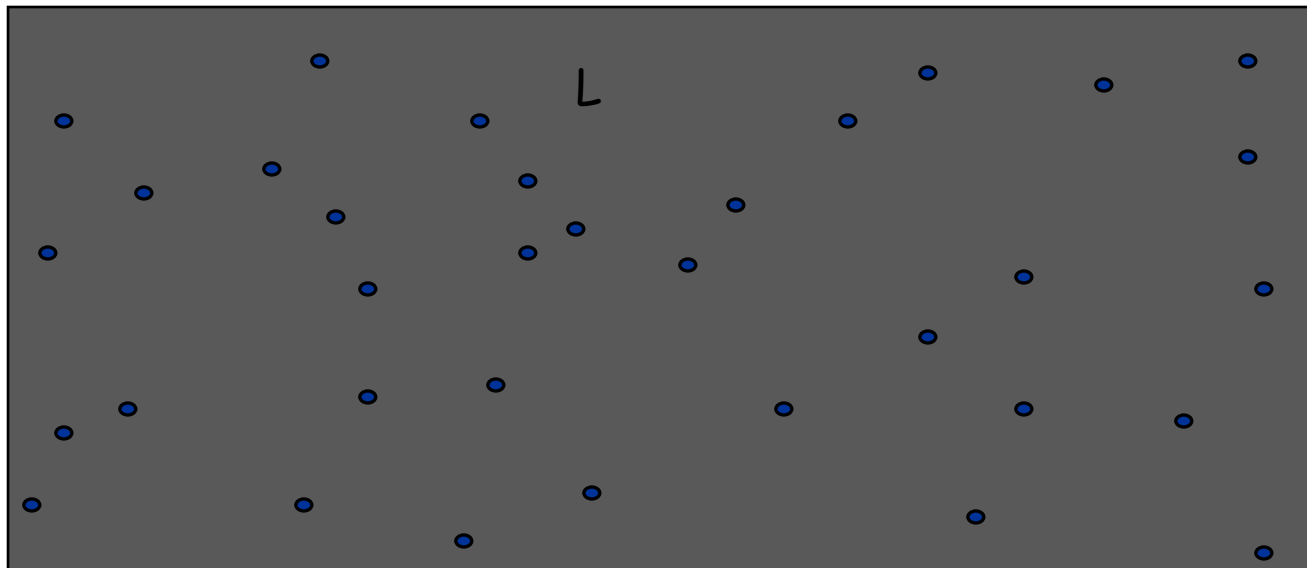
**Obstáculo.** Impossível garantir  $n/4$  pontos em cada parte.



# Pares de Pontos mais Próximos

## Algoritmo.

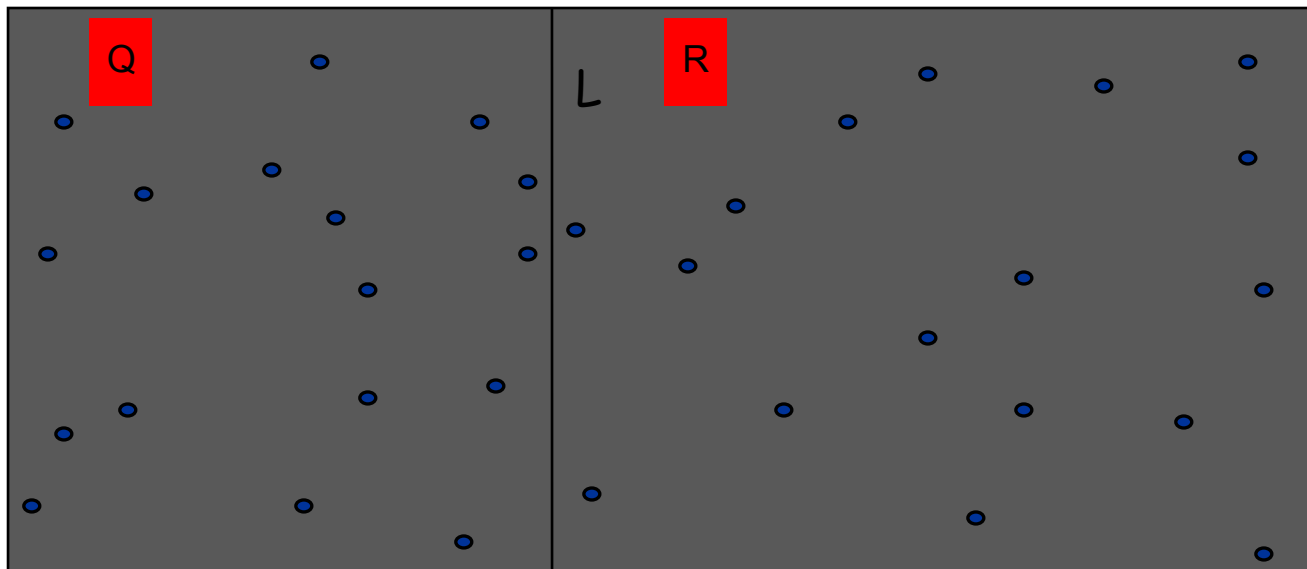
- **Antes da recursão:** Ordenar os pontos em função do eixo  $x$ . (Lista  $P_x$ ). Veremos que será preciso uma lista  $P_y$ , ordenada pelo eixo  $y$ .  
..... As listas deverão guardar as posições de cada ponto....



# Pares de Pontos mais Próximos

## Algoritmo.

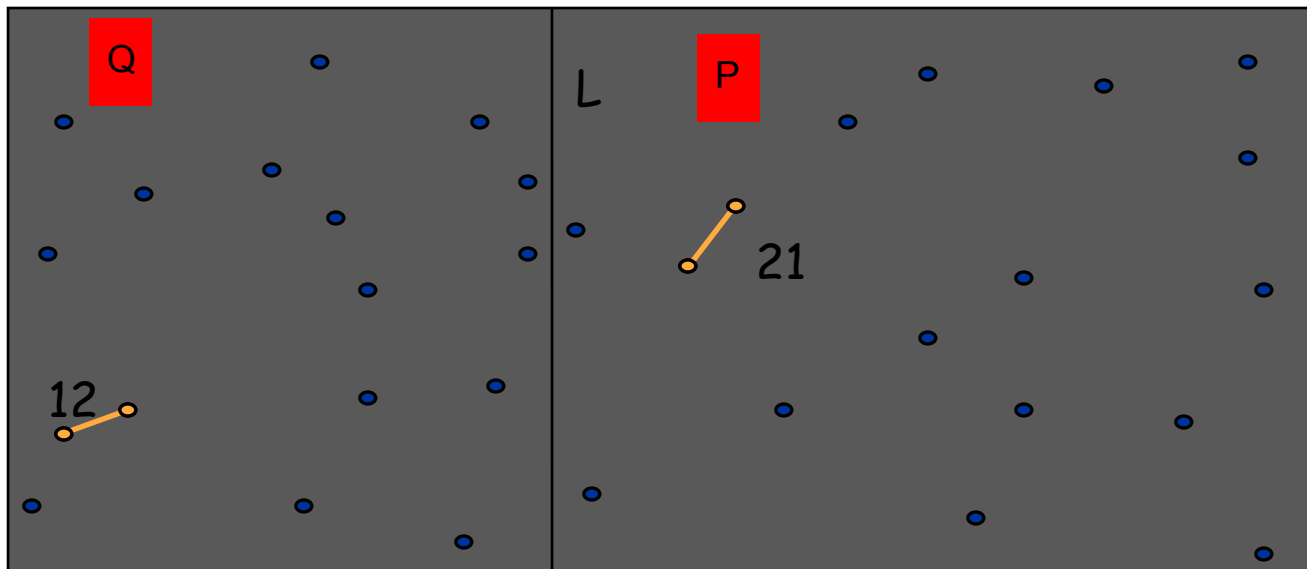
- **Divisão:** desenhe uma linha vertical  $L$  de forma que aproximadamente metade dos pontos estejam em cada lado. Utilize  $P_x$  para isso.  
Crie as listas  $Q_x, Q_y, R_x$  e  $R_z \gg O(n)$



# Pares de Pontos mais Próximos

## Algoritmo.

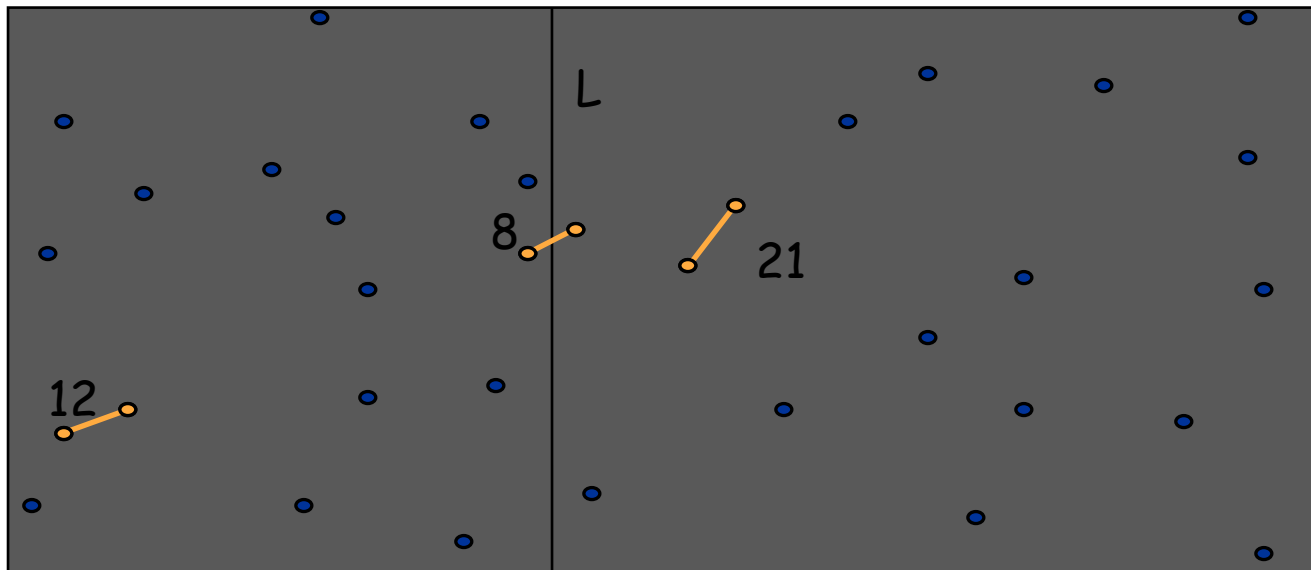
- **Divisão:** desenhe uma linha vertical L de forma que aproximadamente metade dos pontos estejam em cada lado.
- **Conquista:** Recursivamente, encontre o par mais próximo para cada lado.
  - $(q_x, q_y)$  par mais próximo em Q.  $(p_x, p_y)$  par mais próximo em P.



# Pares de Pontos mais Próximos

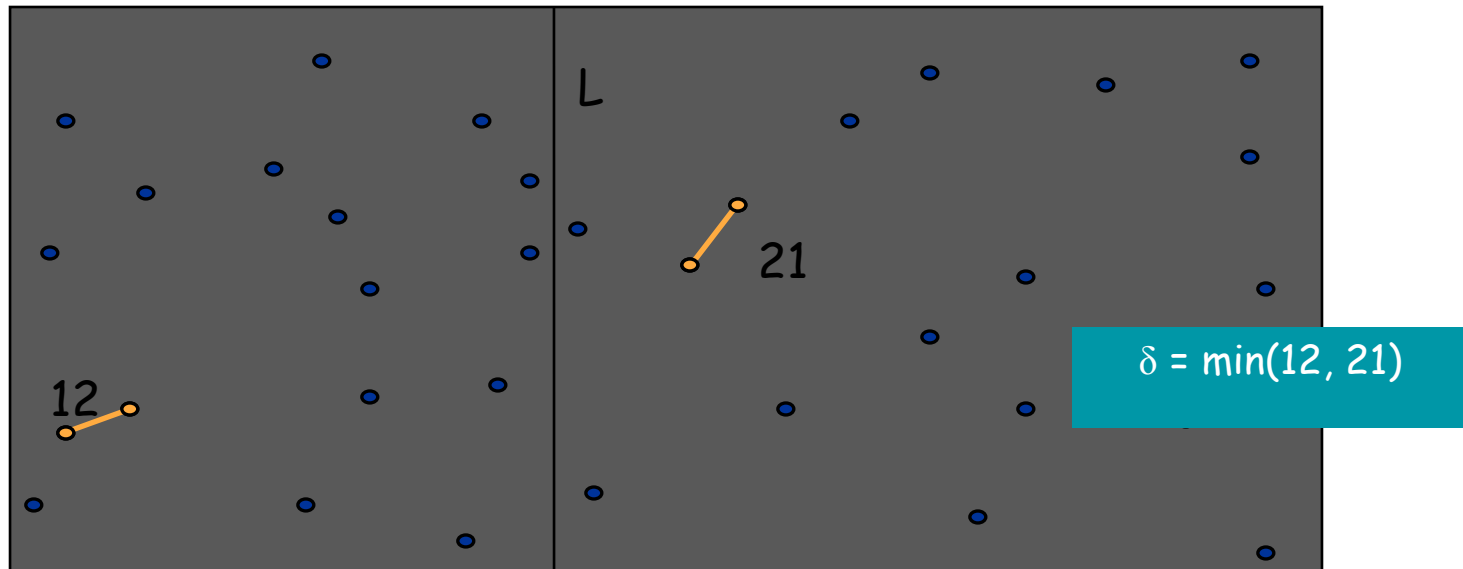
## Algoritmo.

- Divisão: desenhe uma linha vertical L de forma que aproximadamente metade dos pontos estejam em cada lado.
- Conquista: encontre o par mais próximo para cada lado recursivamente.
- **União**: encontre o par mais próximo com um ponto em cada lado ← parece  $\Theta(n^2)$
- Retorne a melhor das 3 soluções.



## Pares de Pontos mais Próximos

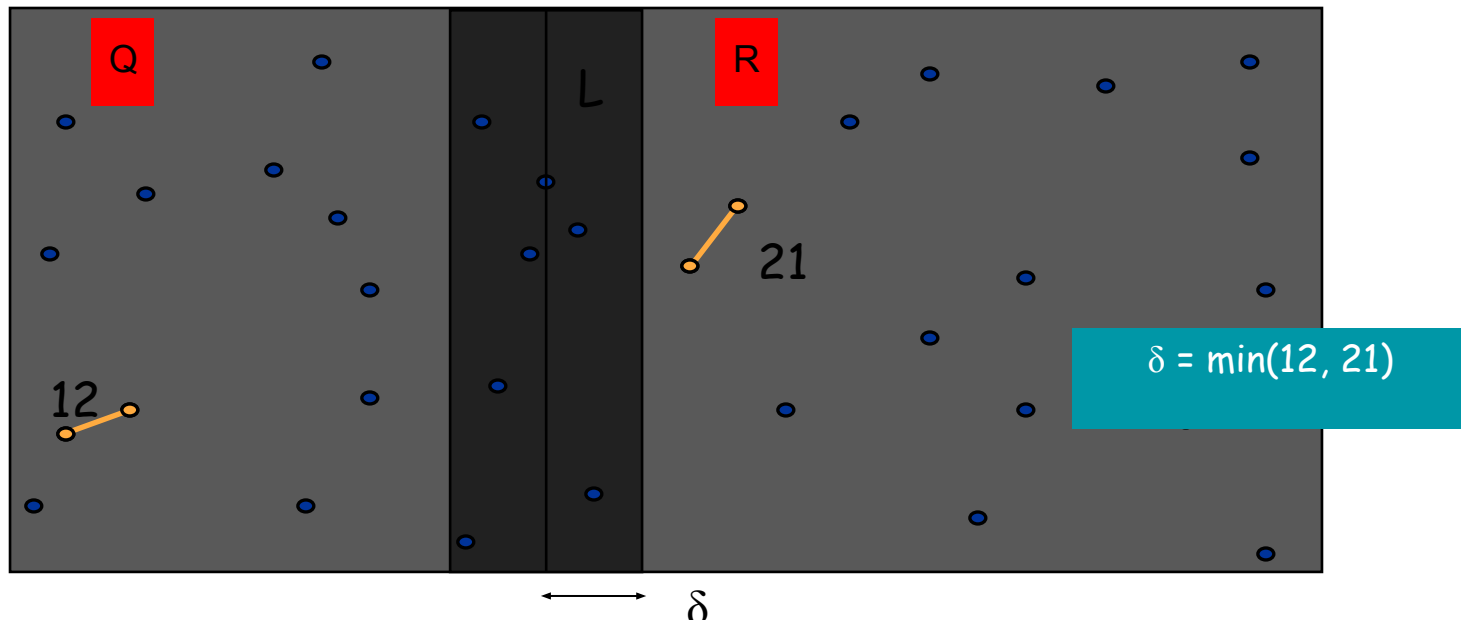
Seja  $\delta = \min (d((q_x, q_y)), d((p_x, p_y)))$



## Pares de Pontos mais Próximos

Seja  $\delta = \min (d((q_x, q_y)), d((p_x, p_y)))$

- Observação: somente é preciso considerar os pontos dentro de  $\delta$  da linha L. Obs: L é a reta posicionada em  $x^*$ , ponto mais à direita de Q.



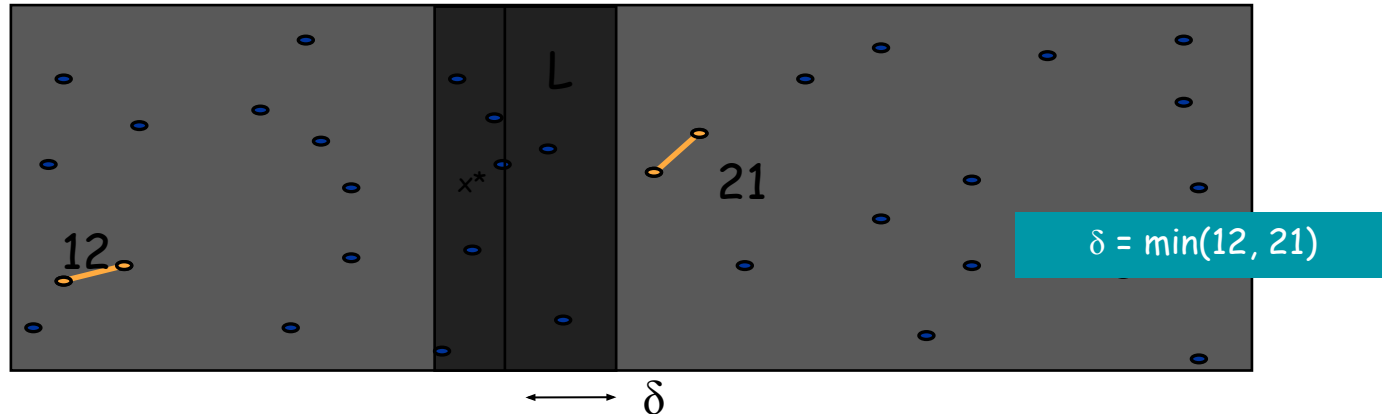
# Pares de Pontos mais Próximos

- Se existe  $q \in Q$  e  $r \in R$  tal que  $d(r,q) < \bar{\delta}$ , então cada  $q$  e  $r$  está a uma distância não superior a  $\bar{\delta}$  de  $L$
- Prova:
  - $q = (q_x, q_y)$  e  $r = (r_x, r_y)$ . Por definição, sabemos que  $q_x \leq x^* \leq r_x$ . Então temos:

$$x^* - q_x \leq r_x - q_x \leq d(r,q) < \bar{\delta} \quad \text{e também}$$

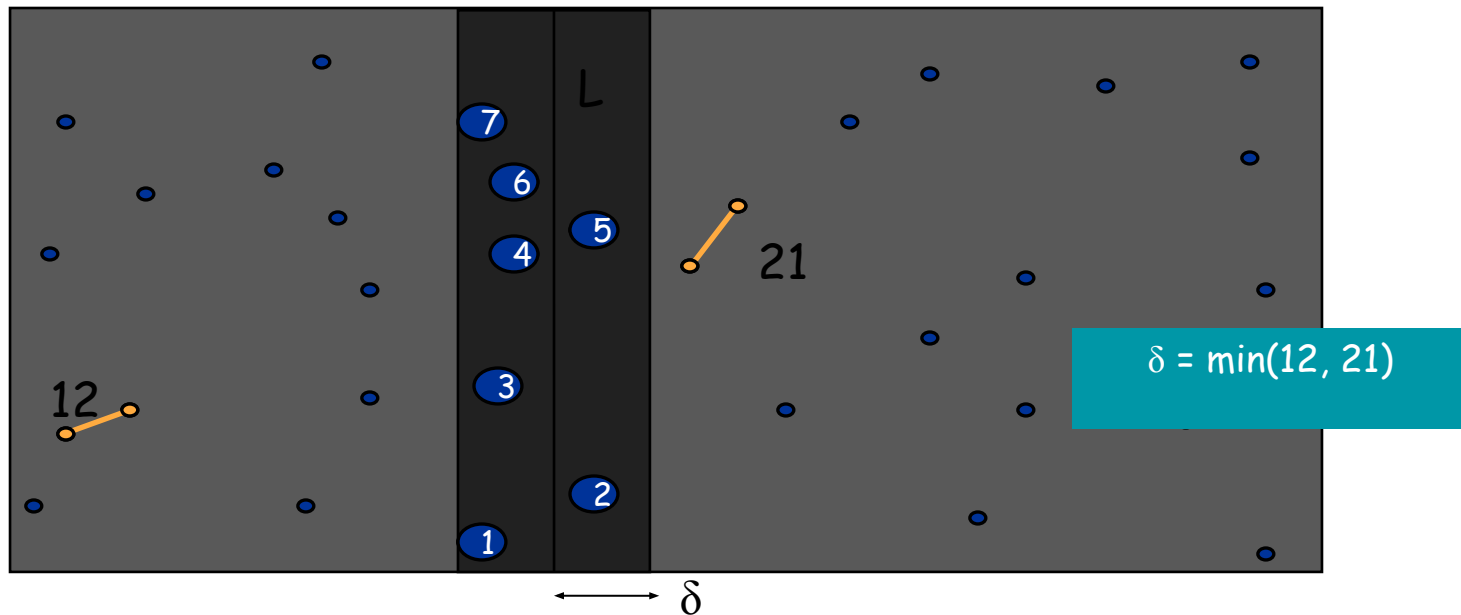
$$r_x - x^* \leq r_x - q_x \leq d(r,q) < \bar{\delta}$$

Portanto, cada  $q$  e  $r$  tem uma coordenada  $x$  dentro do limite  $\bar{\delta}$  em  $x^*$  que é o mesmo que dizer que está a uma distância  $\bar{\delta}$  de  $L$ .



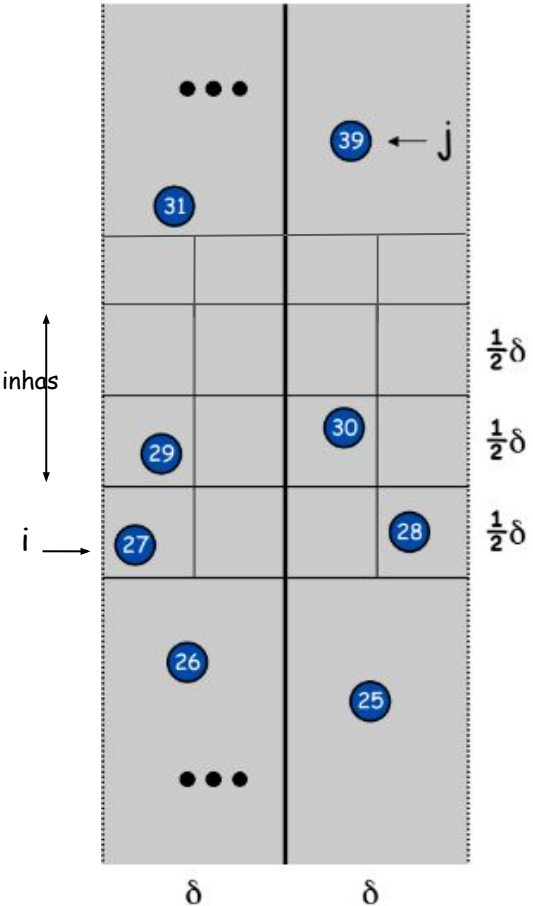
## Pares de Pontos mais Próximos

- Portanto, podemos restringir a busca de  $r$  e  $q$  entre os pontos que estão em uma **porção da faixa**  $P$ , que é a faixa escura na figura abaixo... (pontos 1, 2, 3,...,7).
- Quantos pontos pode haver nesta faixa?
- Mas por quanto pontos precisamos procurar???
  - Seja  $S \subseteq P$ , esta região em que os pontos estão ordenados crescentemente pela coord.  $y$ . Usando a lista  $P_y$ , isso pode ser feito em  $O(n)$ ...
- Se existe um par de pontos  $(q,r)$  cuja distância  $< \delta$ , somente se existe  $s, s' \in S$



# Pares de Pontos mais Próximos

- Seja  $s_i$  um ponto na faixa  $2\delta$ , sendo  $i^a$  a menor coordenada  $y$ . (ponto 27)
- Se  $s_i, s \in S$  e  $d(s_i, s) < \square$ , então  $s_i, s$  estão a no máximo 15 posições um do outro, na lista  $S_y$ .
- Observe a figura ao lado...
- Sobre a linha  $L$ , desenhemos quadrados de lado  $= \delta/2$ . Uma linha consiste de 4 caixas cujos lados horizontais têm a mesma coordenada  $y$ .
- Não há dois pontos numa mesma caixa, pois isso contradiz nossa definição de  $\square$  mínimo em  $Q$  ou em  $R$ .
- Suponha que  $s_i$  e  $s_j$  tem  $d(s_i, s_j) < \square$  e que estejam a 16 posições de distância em  $S_y$ .
- Lembre que  $s_i$  tem a menor coord.  $y$ . Como há apenas um ponto por caixa, deve haver ao menos 3 faixas de caixas entre  $s_i$  e  $s_j$ .
- Mas qq par de pontos separados por 3 linhas de caixas deveriam estar a uma distância de no mínimo  $3\square/2$  - **uma contradição**



# Algoritmo

```
Closest-Pair( $p_1, \dots, p_n$ ) {
```

```
  Compute separation line  $L$  such that half the points  
  are on one side and half on the other side.
```

$O(n \log n)$

```
   $\delta_1$  = Closest-Pair(left half)
```

```
   $\delta_2$  = Closest-Pair(right half)
```

$2T(n / 2)$

```
   $\delta$  =  $\min(\delta_1, \delta_2)$ 
```

```
  Delete all points further than  $\delta$  from separation line  $L$ 
```

$O(n)$

```
  Sort remaining points by  $y$ -coordinate.
```

$O(n \log n)$

```
  Scan points in  $y$ -order and compare distance between  
  each point and next 11 neighbors. If any of these  
  distances is less than  $\delta$ , update  $\delta$ .
```

$O(n)$

```
  return  $\delta$ .
```

```
}
```

Closest-Pair( $P$ )

Construct  $P_x$  and  $P_y$  ( $O(n \log n)$  time)

$(p_0^*, p_1^*) = \text{Closest-Pair-Rec}(P_x, P_y)$

Closest-Pair-Rec( $P_x, P_y$ )

If  $|P| \leq 3$  then

find closest pair by measuring all pairwise distances

Endif

Construct  $Q_x, Q_y, R_x, R_y$  ( $O(n)$  time)

$(q_0^*, q_1^*) = \text{Closest-Pair-Rec}(Q_x, Q_y)$

$(r_0^*, r_1^*) = \text{Closest-Pair-Rec}(R_x, R_y)$

$\delta = \min(d(q_0^*, q_1^*), d(r_0^*, r_1^*))$

$x^*$  = maximum  $x$ -coordinate of a point in set  $Q$

$L = \{(x, y) : x = x^*\}$

$S$  = points in  $P$  within distance  $\delta$  of  $L$ .

Construct  $S_y$  ( $O(n)$  time)

For each point  $s \in S_y$ , compute distance from  $s$

to each of next 15 points in  $S_y$

Let  $s, s'$  be pair achieving minimum of these distances

( $O(n)$  time)

If  $d(s, s') < \delta$  then

Return  $(s, s')$

Else if  $d(q_0^*, q_1^*) < d(r_0^*, r_1^*)$  then

Return  $(q_0^*, q_1^*)$

Else

Return  $(r_0^*, r_1^*)$

Endif

## Pares de Pontos mais Próximos: Análise

Tempo de execução.

$$T(n) \leq 2T(n/2) + O(n \log n) \Rightarrow T(n) = O(n \log^2 n)$$

Q. Podemos calcular em  $O(n \log n)$ ?

Resp. Sim. Não ordenar pontos na faixa a partir do zero a cada vez.

- Cada recursão retorna duas listas: todos os pontos ordenados pela coordenada y, e todos os pontos ordenados pela coordenada x.
- Ordene por **merging** as duas listas pré-ordenadas.

$$T(n) \leq 2T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$$

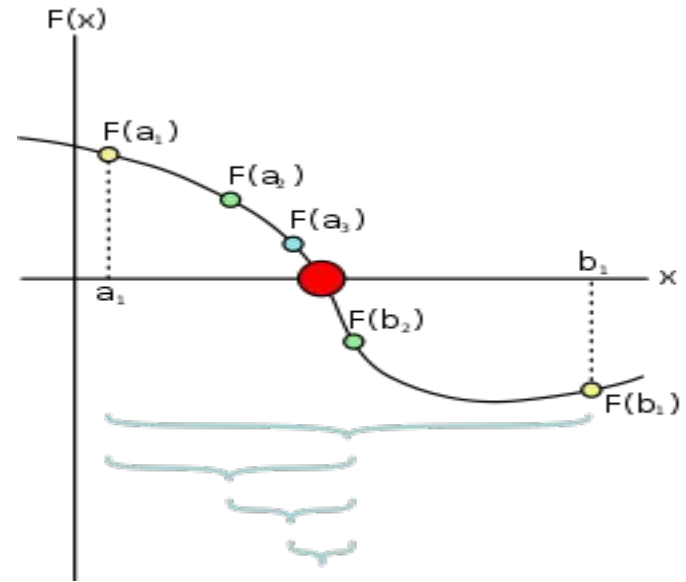
Problemas resolvidos com conceitos de busca binária

# Método da Bisseccção

- Suponha que você precisa pagar um empréstimo com juros. Por exemplo, um empréstimo de \$1000, em dois meses, com juros de 10%.
- Qual valor deve ser pago para que, ao final de dois meses, o saldo seja zero?
  - $\$1000 \times 1.1 - \$576.19 = \$523.81$
  - $\$523.81 \times 1.1 - \$576.19 = \$0$
- Como obter o valor de \$576.19?

# Método da Bisseccção

- É preciso estimar um intervalo  $[a, b]$  onde a raiz se encontra
- $f(a)$  e  $f(b)$  devem ter sinais opostos.
- $f$  deve ser contínua.
- No problema citado, qual é  $f$  ??
- $f(1000, 2, 10\%, d) = ??$



# Método da Bisseccção

| $a$     | $b$      | $d = (a+b) / 2$ | $f(1000,2,10\%,d)$          | ação     |
|---------|----------|-----------------|-----------------------------|----------|
| 0.01    | 1100.00  | 550.005         | 54.9895                     | aumentar |
| 550.005 | 1100.00  | 825.0025        | -522.50525                  | diminuir |
| 550.005 | 825.0025 | 687.50375       | -233.757875                 | diminuir |
| ...     | ...      | ...             | ...                         | ...      |
| ...     | ...      | 576.190476      | $ \text{error}  < \epsilon$ | parar    |

$$f(1000,2,10\%,d) = 1000 \times 1.1 - d + (1000 \times 1.1 - d) \times 1.1 - d$$

Complexidade:  $O(\log_2(b-a)/\epsilon)$

# Método da Bisseccção

```
double bisection(double lo, double hi){  
    while (hi - lo > eps){  
        double center = (lo + hi) / 2;  
        if (f(lo) * f(center) <= 0){  
            hi = center;  
        } else {  
            lo = center;  
        }  
    }  
    return (lo+hi)/2;  
}
```

# UVa 907 - Winterim Backpacking Trip

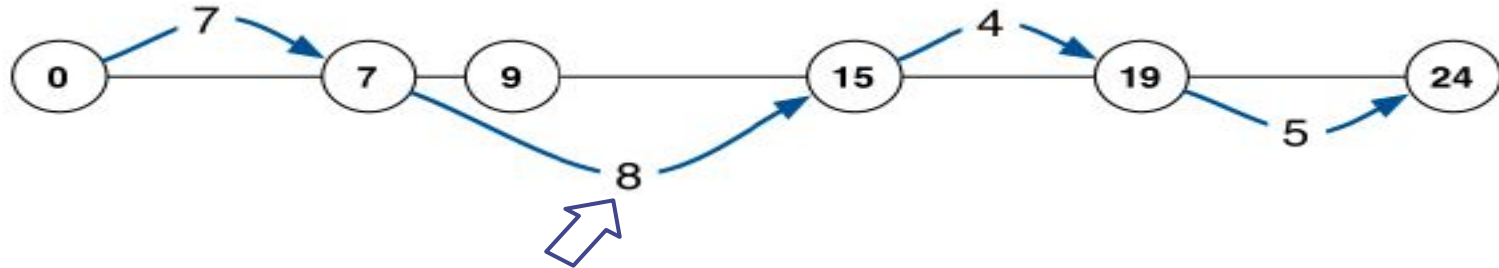
This Winter we are going on a trip along the Appalachian Trail. The trail is a continuous marked footpath that goes from Katahdin in Maine to Springer Mountain in Georgia, a distance of about 2160 miles. Even though our trip will only consider some part of the trail, it will be our first real backpacking experience and an excellent opportunity to acquire winter camping skills.

Part of the experience is also the route planning of the trip. We have a list of all possible campsites ( $N \leq 600$ ) that we can use along the way and we want to do this trip so that we only stop  $K$  nights to camp ( $K \leq 300$ ). We also know in advance the distance between consecutive campsites and we are only allowed to camp at a campsite.

Our goal is to plan the trip so that we minimise the maximum amount of walking done in a single day. In other words, if our trip involves 2 nights (3 days of walking), and we walk 9, 10, 5 miles on each day respectively, the cost (maximum amount of walking done in one day) is 10. Another schedule that involves walking 9, 6, 9 miles on each day has cost 9.

# UVa 907 - Winterim Backpacking Trip

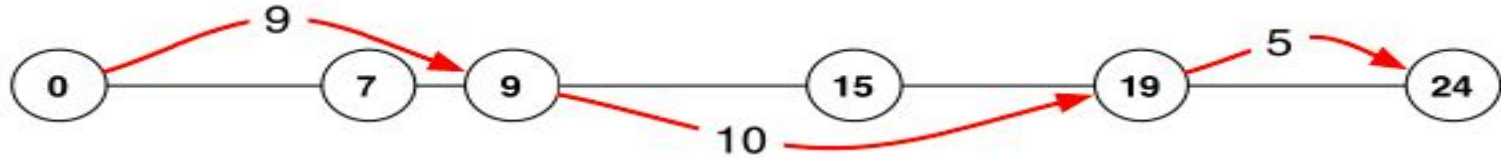
- Por exemplo, para  $K = 3$  e os acampamentos a seguir, a resposta é 8.



*Maximum walk*

# UVa 907 - Winterim Backpacking Trip

- Iremos fazer uma busca binária no tamanho do passo  $P$ .  $P$  pode assumir valores entre 0 e a maior distância, que neste caso é 24.
- Sendo assim, a primeira inspeção é para  $P = 12$ .



- Para  $P = 12$  é possível chegar ao destino com 2 paradas, logo, o próximo intervalo passa a ser  $[0, 11]$ .

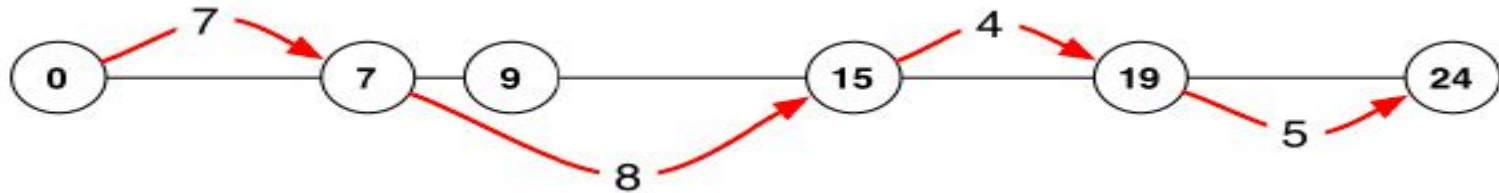
# UVa 907 - Winterim Backpacking Trip

- Para o intervalo de  $[0, 11]$ , o elemento central é 5. Como com 5 não é possível chegar ao fim, o intervalo é atualizado para  $[6, 11]$ .



# UVa 907 - Winterim Backpacking Trip

- Para o intervalo  $[6, 11]$ , o elemento central é 8. Com 8 é possível chegar ao fim em 3 paradas, logo, o intervalo é atualizado para  $[6, 7]$ .



- Nas iterações seguintes todos os elementos inspecionados falham. Sendo assim, a nossa resposta é 8 (o último elemento que passou pela verificação).